

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

經部

欽定四庫全書薈要

經部

公羊注疏卷三



春秋公羊傳注疏卷二

起隱公二年盡四年

漢何休學

唐陸德明音義

二年春公會戎于潛注凡書會者惡其虛內務恃外好也古者諸侯非朝時不得踰竟所傳聞之世外離會不

書書內離會者春秋王魯明當先自持正躬自厚而薄責於人故畧外也王者不治夷狄錄戎者來者勿拒去者勿追東方曰夷南方曰蠻西方曰戎北方曰狄朝聘

會盟例皆時音義

惡烏路反好呼報反朝直遙反凡此字不音者皆同踰竟音境今本多即

作境字更不音傳直疏

注凡書會者至外好也解云以其非自求多福之義故也○古

者諸侯至踰境解云案曲禮下云諸侯相見於隙地曰會故定十四年注云古者諸侯將朝天子必先會問隙

之地以此言之則會合於禮言會為惡之非朝時不得踰竟者正以春秋之會非為天子而作之故得然解○

古者不治至勿追解云言當是所傳聞之世王者草創夷狄有罪不暇治之即先書晉滅下陽末書楚滅穀鄧

是也而此經錄戎者來者勿拒故也○東方曰夷至曰狄解云下曲禮及王制皆有此文○朝聘至皆時解云

朝書時者即文十五年夏曹伯來朝昭十七年春小邾子來朝之類是也其聘書時者即文四年秋衛侯使甯

俞來聘文六年夏季孫行父如陳之屬是也其會書時者即莊十三年春齊侯宋人以下會于北杏十四年冬

單伯會齊侯宋公以下于鄆之屬是也盟書時者即莊
十三年冬公會齊侯盟于柯之屬是也其有書日月者
皆別著義即不信者日
小信者月之屬是也

夏五月莒人入向音義

莒音舉向虛
亮反國名

傳入者何疏

解云侵伐戰圍入皆是用兵之
文而不言帥師故執不知問

得而不

居也注入者以兵入也已得其國而不居故云爾凡

書兵者正不得也外內深淺皆舉之者因重兵害衆

兵動則構怨結禍更相報償伏尸流血無已時諸侯

擅興兵不為大惡者保伍連帥本有用兵征伐之道

魯入杞不諱是也入例時傷害多則月音義

更音庚
償時亮

反擅市疏

注凡書兵至得也解云言春秋之內凡書
兵事者皆欲言正之道其理不合然○諸

侯至是也解云保伍連帥者即禮記王制云五國為
屬屬有長二屬為連連有帥是也言本有用兵征伐
之道者謂禮五國為屬屬有長二屬為連連有帥三
連為卒卒有正七卒為州州有伯若州內有無道者
則長帥正伯當征之若其不征則與同惡故曰有征
伐之道知非大惡者正以春秋之義內大惡皆諱不
書而魯入杞者即僖二十七年秋公子遂帥師入杞
者是也若然禮云諸侯賜弓矢然後專征伐而保伍
連帥得有征伐之道謂隨州伯故也○入例至則月
解云入例時者即成七年秋吳入州來定五年夏於
越入吳之屬是也傷害多則月者此文及僖三十
三年春王二月秦人入滑是也若然僖二十七年秋八

月乙巳公子遂帥師入杞而書曰者彼注云日者杞屬脩禮朝魯雖無禮君子躬自厚而薄責於人不當乃入之故錄責之者是其不引者以此求之

無駭帥師入極音義

駭戶楷反

傳無駭者何疏

解云欲言是君經不書爵欲言大夫又復無氏故執不知問

展無

駭也何以不氏注据公子遂帥師入杞氏公子也疏

注解云在僖二十七年秋貶注貶猶損也音義

貶彼檢反損也

曷為貶注

据公子遂俱用兵入杞不貶也疏

注解云欲決隱八年庚寅我入邠非

用兵故也疾始減也注以下終其身不氏知貶疾始減非

但起入為滅疏

注解云即下八年無駭卒傳曰何以不氏疾始滅也故終其身不氏然則

若直欲起此入為滅止應此經貶之而已始滅昉於不應終身貶之故知并欲起其疾始滅也

此乎注昉適也齊人語据傳言撥亂世音義

昉甫往反適也

疏

注昉適也齊人語解云胡毋生齊人故知之若鄭譜云然則詩之道放于此乎之類○据傳言撥亂

世解云哀十四年傳云君子曷為為春秋撥亂世反諸正莫近于春秋是也既言作春秋治亂世明知往

前相滅非一矣而此經為疾始滅是以據而難之

前此矣注前此者在春秋

前謂宋滅郕是也音義

郕古疏月取郕大鼎二年夏四

云此取之宋其謂之郕鼎何器從名彼注云從本主名名之宋始以不義取之故謂之郕鼎是也然則宋

滅郛在春秋前此則曷為始乎此託始焉爾注焉爾

猶於是也曷為託始焉爾注据戰伐不言託始疏注解

云隱二年鄭人伐衛桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳皆不言託始焉爾故難之而注先言戰者直漫據春秋上下戰伐之事而已春秋之始也注春秋託故意及則言不為次第矣

王者始起所當誅也言疾始滅者諸滅復見不復貶皆從此取法所以省文也音義復扶又反下不復同見音賢徧反疏

注言疾始至省文也解云諸滅復見不復貶即定四年蔡公孫歸姓帥師滅沈定六年鄭遊遨帥師滅許

之屬是也此滅也其言入何注据齊師滅譚不言入疏注解

云在莊十年內大惡諱也注明魯臣子當為君父諱滅例

月不復出月者與上同月當案下例當蒙上月日不

音義

為于偽反下疏注滅例月至同月解云莊十年

六月齊人滅遂之屬是也○當案下至日不解云元年祭伯來之下已有此注而復言之者正以彼月為下公子益師卒其祭伯來奔不蒙月今此夏五月二事皆蒙之嫌其異故重發之

秋八月庚辰公及戎盟于唐注後不相犯日者為後背

隱而善桓能自復為唐之盟音義

背音

疏

解云春秋之例不信者日

故後不相犯日者言為後背隱而善桓能自復為唐之盟者即桓二年秋九月公及戎盟于唐是也言背隱者

桓是弑君之賊而與桓盟是背隱之義矣言善桓能自復者戎與桓同好相隨繼其所能故善其得國矣若左氏之義以極是戎國都案此經傳及注似非一物而舊解曰以為戎能自復者非也

九月紀履緌來逆女音義

緌音須左氏為裂縞

傳紀履緌者何疏

解云不書爵又不言使君臣不明故執不知問

紀大夫也

注以逆女不稱使知為大夫疏

注解云正以桓三年秋公子翬如齊逆女

之屬皆是大夫為君逆女而文皆不言使今此履緌逆女不言使故知是大夫或者使為爵字誤也何

以不稱使注据宋公使公孫壽來納幣稱使疏

注解云在

成八婚禮不稱主人注為養廉遠恥也疏

注謂養成年夏

也慙恥然則曷稱稱諸父兄師友宋公使公孫壽來納

幣則其稱主人何辭窮也辭窮者何無母也注禮有

母母當命諸父兄師友稱諸父兄師友以行宋公無

母莫使命之辭窮故自命之自命之則不得不稱使

疏

解云弟子未解辭窮之義故執不知問注禮有母至師友解云即昏禮記云言子無父母命之是也

○稱諸父至以行解云謂使者稱之而文不言使者

以其非君故也○宋公至稱使解云即昏禮記云親

皆沒已躬

然則紀有母乎曰有注以不稱使知有母

有則何以不稱母注据非主人何不稱母通使文母

不通也注禮婦人無外事但得命諸父兄師友稱諸

父兄師友以行耳母命不得達故不得稱母通使文

所以遠別也音義

別彼列反

外逆女不書此何以書注据

伯姬歸于宋不書逆人疏

注解云在成九年春

譏注譏猶譴也

音義

譴遣戰反

何譏爾譏始不親迎也注禮所以必親迎

者所以示男先女也於廟者告本也夏后氏逆於庭

殷人逆於堂周人逆於戶音義

迎魚敬反注及下同先悉薦反

疏注

所至先女也解云出昏義文○於廟者至於戶解云即書傳云夏后氏逆於廟庭殷人逆於堂周人逆於

戶者始不親迎昉於此乎前此矣注以惠公妃匹不

是也
正不嫌無前也音義

妃音配又芳非反

疏

注解云不以正妃匹者是不重昏姻

之禮故知往前宜有不親迎之事矣

前此則曷為始乎此託始焉爾注

焉爾猶於是也曷為託始焉爾注据納幣不託始春

秋之始也注春秋正夫婦之始也夫婦正則父子親

父子親則君臣和君臣和則天下治故夫婦者人道

之始王教之端內逆女常書外逆女但疾始不常書

者明當先自正躬自厚而薄責於人故畧外也音義

治直疏注夫婦正至之端解云昏義鄭注云言子受
吏反氣性純則孝孝則忠是也○內逆女常書者
即桓三年公子翬宣元年公子遂
成十四年叔孫僑如之屬是也

女曷為或稱女或

稱婦或稱夫人女在其國稱女注未離父母之辭紀

履綸來逆女是也音義

離力智反下注同

在塗稱婦注在塗

見夫服從之辭公子結媵陳人之婦是也疏

解云女曷為或

稱女者即此經是也或稱婦者莊十九年陳人之婦
是也注在塗見至之辭解云案僖二十五年宣元年
傳皆云其稱婦者何有姑之辭也者兼二義故也何
者在塗稱婦者服從之辭其至國猶稱婦者對姑之
稱也入國稱夫人注入國則尊尊有臣子之辭夫人姜

氏入是也紀無大夫書紀履綸者重婚禮也月者不

親迎例月重錄之親迎例時疏

注入國至入是也解云在莊二十四年秋

是也○月者至例時解云不親迎例月者即此文及桓三年秋七月公子翬宣元年正月公子遂之屬是也其親迎時者即莊二十四年夏公如齊逆女莊二十七年冬莒慶來逆叔姬之屬是也有不如此者別見義即文四年夏逆婦姜成十四年秋叔孫僑如之屬是也當文自有解不能逆說也

冬十月伯姬歸于紀

傳伯姬者何疏

解云欲言內女於紀言歸欲言外女文無所繫故執不知問

內女

也注以無所繫也不稱公子者婦人外成不得獨繫

父母疏

注不稱公至父母解云正以莊元年傳云羣公子之舍則已卑矣明有得稱公子之道故

注者決之其言歸何注据去父母國也婦人謂嫁曰歸注

婦人生以父母為家嫁以夫為家故謂嫁曰歸明有

二歸之道書者父母恩錄之也禮男之將取三日不

舉樂思嗣親也女之將嫁三夜不息燭思相離也內

女歸例月恩錄之音義

取七住反

疏

注婦人生至為家解云謂始生時○明有

二歸之道也解云即此伯姬歸于紀宣十六年秋鄭

伯姬來歸之屬是也○禮男之至女將嫁解云皆出

禮記曾子問○內女歸至錄之解云即此文冬十月

隱七年三月叔姬歸于紀成九年二月伯姬歸于宋

之屬
是也

紀子伯莒子盟于密音義

紀子伯左
氏作子帛

傳紀子伯者何疏

解云欲言紀君經不稱侯欲言大夫復叙人君之上故執不知問

無聞焉爾注言無聞者春秋有改周受命之制孔子

畏時遠害又知秦將燔詩書其說口授相傳至漢公

羊氏及弟子胡毋生等乃始記于竹帛故有所失也

音義

遠于萬反燔扶
元反毋音無

十有二月乙卯夫人子氏薨

傳夫人子氏者何疏

解云欲言魯之夫人終無葬處弟子未識故執不知問

隱

公之母也注以不書葬疏

注解云今隱公欲表已讓故宜屈卑其母不成夫人

之禮是以見其不書葬知其是隱公母也

何以不書葬注据妣氏書葬音

義

似音

疏

注解云即定十五年九月辛巳葬定妣是也彼定妣之子哀公者未踰年之君也其

母亦得書葬今隱公雖欲讓桓不作成君應此未踰年之君今其母不書葬故據而難之

成公意

也何成乎公之意注据已去即位音義

去起呂反

子將不

終為君故母亦不終為夫人也注時隱公卑屈其母

不以夫人禮葬之以妾禮葬之以卑下桓母無終為

君之心得事之宜故善而不書葬所以起其意而成

其賢子者姓也夫人以姓配號義與仲子同書薨者

為隱公恩錄痛之也日者恩錄之公夫人皆同例也

音義

下退嫁反

疏

注子者至子同解云上文仲子之下而注云仲字子姓婦人以姓配字不忘本

國示不適同姓今此稱姓者亦是示不適同姓之義故云義與仲子同其不稱字之義乃自異故注云以姓配號號即

夫人是也

鄭人伐衛注書者與入向同侵伐圍入例皆時疏

注書者與

入向同解云即上注云凡書兵者正不得也外內深淺皆舉之者因重兵害衆是也○侵伐圍入例皆書時解

云其侵伐書時者即僖二十八年秦晉侯侵曹晉侵伐衛之屬是也入例時者已說於上而注言此者正以文承日月之下故須解之

三年春王二月注二月三月皆有王者二月殷之正月也三月夏之正月也王者存二王之後使統其正朔服其服色行其禮樂所以尊先聖通三統師法之義恭讓

之禮於是可得而觀之疏

注二月至王者解云二月有王即此是三月有王者即定

元年王三月之屬是也○使統其正朔為始也○謂各使以其當代之正朔為始也○所以尊至觀之解云春秋黜杞而言通三統者黜杞為魯也通三王之正者為師法之義

己巳日有食之

傳何以書注諸言何以書者問主書疏

注解云至此乃解之者正

以有所据下言何以書者還在据彼難此之例故不得然解也即上二年傳云外逆女不書此何以書是也今此直言何以書上無所据則是問主書故如此解

記異也注異者非常可

怪先事而至者是後衛州吁弑其君完諸侯初僭魯

隱係獲公子翬進諂謀音義

弑申志反下弑其君同翬許韋反諂勅檢反

疏

注是後衛至完解云在四年春○諸侯初僭解云

下五年秋初獻六羽傳云何以書譏何譏爾譏始僭諸公也始僭諸公猶可言也僭天子不可言也是也○

魯隱係獲者解云即下六年春鄭人來輸平傳云狐壤之戰隱公獲焉是也○公子至諂謀解云下四年秋鞏帥師及宋公以下伐鄭傳云公子鞏諂乎隱公謂隱公曰百姓安子諸侯說子蓋終為君矣是也此等諸事皆是陰陽日食則曷為或日或不日或言朔之象故取之日食

或不言朔曰某月某日朔日有食之者食正朔也注

桓三年秋七月壬辰朔日有食之是也此象君行外

彊內虛是故日月之行無遲疾食不失正朔也疏日

則曷為或日者解云即此是也或不日者莊十八年三月日有食之是也或言朔者桓三年秋七月壬辰朔日有食之是也注此象君至朔也解云外彊者謂外有威嚴其民臣望而畏之內虛者虛心以受物正

得為君之道故食不失正朔也祭義云虛中
以治之鄭注云虛中言不兼念餘事是也其或日

或不日或失之前或失之後失之前者朔在前也注

謂二日食己巳日有食之是也此象君行暴急外見

畏故日行疾月行遲過朔乃食失正朔於前也失之

後者朔在後也注謂晦日食莊公十八年三月日有

食之是也此象君行懦弱見陵故日行遲月行疾未

至朔而食失正朔於後也不言月食者其形不可得

而覩也故疑言日有食之孔子曰多聞闕疑慎言其

餘則寡尤不傳天下異者從王錄內可知也音義

乃懦

亂反又疏注不傳至可知也解云正以僖十四年沙
乃卧反疏鹿崩成五年梁山崩傳皆云何以書記異
也外異不書此何以書為天下記異也今無此傳故
須解之也彼不從王內錄者以其皆在晉竟內故也

三月庚戌天王崩注平王也疏

注解云知者以本紀當之故也

傳何以不書葬注据書葬桓王疏

注解云即莊三年五月葬桓王是也

天子記崩不記葬必其時也注至尊無所屈也諸侯

記卒記葬有天子存注存在不得必其時也注設有

王后崩當越紼而奔喪不得必其時故恩錄之音義

紼音疏注設有至奔喪解云何氏以意言之曷為或
弗不言天子崩者舉輕以明重故也

言崩或言薨天子曰崩注大毀壞之辭諸侯曰薨注

小毀壞之辭大夫曰卒注卒猶終也士曰不祿注不

祿無祿也皆所以別尊卑也葬不別者從恩殺畧也

書崩者為天下思痛王者也記諸侯卒葬者王者亦

當加之以恩禮故為恩錄音義別彼列反下同殺所

為主為傳為同

夏四月辛卯尹氏卒音義

尹氏左氏作君氏

傳尹氏者何疏

解云欲言諸侯不言國爵欲言外臣而書其卒欲言內臣內無尹氏故執

不知問

天子之大夫也注以尹氏立王子朝也音義

如朝

字

疏

注解云在昭二十三年

其稱尹氏何注据宰渠氏官劉卷

卒名音義

卷音權

疏

注据宰渠氏官解云即桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘是○劉卷

卒名解云在定四年秋

貶曷為貶注据俱卒也疏

注解云据劉卷言之

譏

世卿注世卿者父死子繼也貶去名者氏者起其世

也若曰世世尹氏也音義

去起呂反

世卿非禮也注禮公

卿大夫士皆選賢而用之卿大夫任重職大不當世

為其秉政久恩德廣大小人居之必奪君之威權故
尹氏世立王子朝齊崔氏世弑其君光君子疾其末
則正其本見譏於卒者亦不可造次無故驅逐必因
其過卒絕之明君案見勞授賞則衆譽不能進無功

案見惡行誅則衆譏不能退無罪音義

見賢徧反下同造七報反

疏解云詩序云古之仕者世祿也於賢者言之也注
齊崔至君光解云崔氏世者即宣十年齊崔氏出
奔衛傳云崔氏者何齊大夫也其稱崔氏何貶曷為
貶幾世卿世卿非禮也者是也言弑其君光者在襄
二十五年夏○君子疾其末解云即襄二十五年與
昭二十三年是也○則正其本者解云即此及宣十

年是也。○見譏至絕之解云必因過卒絕之者過即崔氏出奔衛尹氏立王子朝是也卒即此文是也若然尹氏立王子朝還言尹氏而崔杼弑其君光不復言崔氏者正以大夫弑君例稱其名故也。○明君至無功解云衆譽者若共工鯀等迭相為譽之類是也。○案見惡至無罪解云謂君有明德案見惡行誅則刑不濫也故雖衆譏亦不能退黜無罪之善人也。舊云言不能退無罪者謂不能退使無罪非也。外

大夫不卒此何以卒注据原仲不卒疏

注解云即莊二十七年秋

公子友如陳葬原仲而經不書原仲之卒是也

天王崩諸侯之主也注時天

王崩魯隱往奔喪尹氏主饋贊諸侯與隱交接而卒

恩隆於王者則加禮錄之故為隱恩錄痛之日者恩

錄之明當有恩禮疏

解云魯隱奔喪而不書者蓋以得其常故也若遣大夫往則書

之即文九年二月叔孫得臣如京師辛丑葬襄王是也彼傳云王者不書葬此何以書不及時書過時書彼注云重錄失時我有往者則書彼注云謂使大夫往也惡文公不自往故書葬以起大夫之會是也注恩隆至錄之解云言隱公恩隆於王者則加禮錄其價贊之人也

秋武氏子來求賻

傳武氏子者何疏

解云欲言王臣不言王使欲言諸侯之臣文無繫國故執不知問

天子之大夫也其稱武氏子何注据宰渠氏官仍叔

不稱氏尹氏不稱子疏

注据宰渠氏官解云即桓四年夏天王使宰渠伯糾來聘

是也○仍叔不稱氏解云即桓五年天王使仍叔之子來聘是也

譏何譏爾父卒子

未命也注時雖世大夫緣孝子之心不忍便當父位

故順古先試一年乃命於宗廟武氏子父新死未命

而便為大夫薄父子之恩故稱氏言子見未命以譏

之疏

○注時雖世大夫解云知者正見尹氏之屬故也○緣孝至宗廟解云知如此者正以此經譏父

卒子未命而便為大夫故也

何以不稱使注据南季稱使疏

注解云即

下九年春天王使南季來聘是也

當喪未君也注當喪謂天子也未

君者未三年也未可居君位稱使也故絕正其義與

毛伯同疏

注解云即文九年春毛伯來求金傳云何以不稱使當喪未君也踰年矣何以謂之

未君以天子三年然後稱王緣臣民之心不可一日

無君故踰年即位緣孝子之心即三年不忍當是故

三年乃稱王

武氏子來求賻何以書注不但言何以

命使大夫矣

書者嫌以主覆問上所以說二事不問求賻音義芳覆

服疏

注解云上二事者即父卒子未命當喪未君是反也嫌言父卒子未命何以書當喪未君何以書

故須連言之

譏何譏爾喪事無求求賻非禮也注主為求

賻書也禮本為有財者制有則送之無則致哀而已

不當求求則皇皇傷孝子之心疏

注主為求賻書也解云嫌為上二事

書故也○求則皇至子之心解云言制禮本意所以喪事無求者恐傷孝子之心故也何者正以孝子本意無心求矣蓋通于下注云爾者嫌天子財多不當求下

財少可求故明皆不當求之疏

解云蓋詰為皆若似蓋云歸哉之類或者

不受於師故疑之

八月庚辰宋公和卒注不言薨者春秋王魯死當有王文聖人之為文辭孫順不可言崩故貶外言卒所以褒內也宋稱公者殷後也王者封二王後地方百里爵稱公客待之而不臣也詩曰有客宿宿有客信信是也音

義

孫音遜

疏

注故敗至內也解云魯得尊名不與外諸侯同文即是尊魯為王之義

冬十有二月齊侯鄭伯盟于石門

癸未葬宋繆公音義

宋繆公音穆左氏作穆凡此後倣此

傳葬者曷為或日或不及時而日渴葬也注不

及時不及五月也禮天子七月而葬同軌畢至諸侯

五月而葬同盟至大夫三月而葬同位至士踰月外

姻至孔子曰葬於北方北首三代之達禮也之幽之

故也渴喻急也乙未葬齊孝公是也音義

首手又反疏禮注

天子至姻至解云皆隱元年左傳文○孔子至故也
解云檀弓下篇文云孔子曰之下無禮字○渴喻至
是也解云即僖二十七年六月庚寅齊侯昭卒八月
乙未葬齊孝公是也而言渴葬者謂更無他事但孜
孜於葬故不待五月矣

不及時而不日慢葬也注慢薄不能以

禮葬也八月葬蔡宣公是也疏

注慢薄至葬也解云即下八年夏六月已

亥蔡侯考父卒○八月至是也解云過時而日隱之
言但自慢薄不依禮故不待五月也

也注隱痛也痛賢君不得以時葬丁亥葬齊桓公是

也疏

解云即僖十七年冬十二月乙亥齊侯小
白卒十八年秋八月丁亥葬齊桓公是也過

時而不日謂之不能葬也注解緩不能以時葬夏四

月葬衛桓公是也音義

解古邈反又古賣反

疏

注解云即下四年二月戊申衛

州吁弑其君完至五年夏四月葬衛桓公是也

當時而不日正也注六月葬

陳惠公是也音義

當丁浪反又如字下同

疏

注解云即定四年二月癸巳陳侯吳

卒六月葬陳

當時而日危不得葬也疏

解云即此年八月宋公和

惠公是也

卒十二月癸未葬宋繆公是也而注不言之者以下有問不注可知也

此當時何危爾

宣公謂繆公曰以吾愛與夷則不若愛女以為社稷

宗廟主則與夷不若女盍終為君矣注與夷者宣公

之子繆公者宣公之弟音義

與夷如字又音餘凡人名字及地名之類皆做

首音假借字則時復重出愛女音疏解云若如也言汝下及注同盡戶臘反四年傳同吾愛於與夷則

不止如女而已言其甚也云以為社稷宗廟主則與夷不若女者言不如女道其不賢云盡終為君矣者

何不遂為君不聽其反讓宣公死繆公立繆公逐其二子莊公馮

與左師勃注左師官勃名也音義馮皮冰反曰爾為吾子

生母相見死母相哭注所以遠絕之音義母音無與夷

復曰注復報先君之所為不與臣國而納國乎君者

以君可以為社稷宗廟主也今君逐君之二子而將

致國乎與夷此非先君之意也且使子而可逐則先

君其逐臣矣繆公曰先君之不爾逐可知矣注爾女

也可知者欲使我反國吾立乎此攝也疏暫攝行君

事不得傳與子也謙辭音義

傳與直專反下音與

終致國乎與

夷莊公馮弑與夷注馮與督共弑殤公在桓二年危

之於此者死乃反國非至賢之君不能不爭也音義

弑音試

注同

疏注馮與至二年解云即桓二年春王

爭爭鬪之爭

正月戊申宋督弑其君與夷及其大

夫孔父是也○死乃至爭也解云至賢之

故君子大

君謂受國者正以與夷不賢故終見篡矣

居正注明脩法守正最計之要者疏

解云言由是之故君子之人

其適子居正不勞
建禮而讓庶也

宋之禍宣公為之也注言死而讓

開爭原也繆公亦死而讓得為功者反正也外小惡

不書錄渴隱者明諸侯卒王者當加恩意憂勞其國

所以哀死閔患也疏

注言死而至原也解云言後人見其死乃讓已疑非誠心至意

是以還讓其子終致後禍故曰開爭原也○繆公至反正也解云其繆公之功即桓二年馮弒君是也○所以哀死閔患也解云哀死者即慢之屬是也閔患者隱之是也

四年春王二月莒人伐杞取牟婁音義

牟茂侯反

傳牟婁者何疏

解云外相取邑倒所不書疑非凡取故執不知問

杞之邑也

注以上有伐杞外取邑不書此何以書注据楚子伐

宋取彭城不書疏

注解云即襄元年傳曰魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石

者是也

疾始取邑也注外小惡不書以外見疾始著取

邑以自廣大比於貪利差為重故先治之也內取邑

常書外但疾始不常書者義與上逆女同不傳託始

者前此有滅不嫌無取邑當託始明故省文也取邑

例時音義

見賢編反年末見衆同差初賣反

疏

注內取邑常書者解云即下十年取郕防

昭三十二年取闕之屬是也○義與上逆女同解云即上注云內逆女常書外逆女但疾始不常書者明

當先自正躬自厚而薄責於人故畧外是也○不傳
託始者解云何故不發傳云取邑昉於此乎前此矣
前此則曷為始於此託始焉爾曷為託始焉爾春秋
之始也凡不託始之義有四一則見其經而不託始
即上二年彼注云據戰伐不言託始納幣不託始之
類是也二則其大惡不可託始即五年初獻六羽之
下傳云始僭諸公昉於此乎前此矣前此則曷為始
於此僭諸公猶可言僭天子不可言彼注云傳云爾
者解不託始也三則省文不假託始即此是也四則
無可託始即桓七年焚咸丘之下注云傳不託始者
前此未有無所託也是也○取邑例時解云即下六
年冬宋人取長葛之屬是然則取牟婁雖在月下不
蒙上月也

戊申衛州吁弑其君完音義

弑申志反弑字從式殺字
從攴不同也君父言弑積

漸之名也臣子云殺卑賤之意也字多亂故時復音之可知則不重出也完音丸

傳曷為以國氏注据齊公子商人弑其君舍氏公子

疏

注解云在文十四年秋也商人所以得稱公

當國

也注與段同義日者從外赴辭以賊聞例疏

注與段同義者

解云即上元年注云欲當國為君故如其意使如國君氏引鄭所以見段之凶逆是也○日者至聞例解云公羊之例合書則書不待赴告而言從外赴辭者謂其君被弑此君之臣即以其日赴於天子諸侯望天子諸侯早來救已是以春秋悉皆書日故云日者從外赴辭也言以賊聞例者言以賊弑君聞於天子諸侯例日如此故下八年傳云卒何以日而葬不日卒赴何氏云赴天子也緣天子聞傷欲其知之義亦

通乎此

夏公及宋公遇于清

傳遇者何疏

解云欲言冬見其文曰夏欲言會聚又不言會故執不知問

不期也

一君出一君要之也注古者有遇禮為朝天子若朝

罷時卒相遇于塗近者為主遠者為賓稱先君以相

接所以崇禮讓絕慢易也當春秋時出入無度禍亂

姦宄多在不虞無故卒然相要小人將以生心故重

而書之所以防禍原也言及者起公要之明非常遇

也地者重錄之遇例時音義

要一遙反注疏者至遇同易以歧反注言及

也解云正以及者汲汲之文故也其常遇者即朝天

子罷朝之時相遇于塗是也遇例時解云即隱八

年春宋公衛侯遇于垂莊三十年冬公及齊侯遇于

魯濟及此之屬皆是而僖十四年夏六月季姬及鄫

子遇于防書月者彼

注云甚惡內是也

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

秋暈帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭

傳暈者何疏

解云無公子故執不知問公子暈也注以入桓稱公

子疏

注解云即桓三年秋公

子暈如齊逆女是也何以不稱公子貶曷為

貶注据叔老會鄭伯伐許不貶疏

注解云在襄十六年夏

與弑

公也注弑者殺也臣弑君之辭以終隱之篇貶知與

弑公也音義

與音預下及注同

疏

注解云即此及十年夏翬帥師會齊人鄭人伐宋傳

云此公子翬也何以不稱公子貶曷為貶隱之罪人也故終隱之篇貶也是也

其與弑公奈

何公子翬諂乎隱公注諂猶佞也謂隱公曰百姓安

子諸侯說子盍終為君矣隱公曰否注否不也音義

說音悅

吾使修塗裘吾將老焉注塗裘者邑名也將老

焉者將辟桓居之以自終也故南面之君勢不可復

為臣故云爾不以成公意者隱本為桓守國國邑皆

桓之有不當取以自為也音義辟音避今本多即作避字後不更音復扶

又反本為于偽反下疏注不以成至為也解云上元

自為傳吾為皆同年傳云公何以不言即位成

公意也此傳言營塗裘何以不書成公意也言隱非

正君直為他守國而已邑非已有不當擅取之取之

非是以不得作成公意解也公子翬恐若其言聞乎桓於是謂桓

曰吾為子口隱矣注口猶口語相發動也疏注解云語讀如

子語魯大隱曰吾不反也桓曰然則奈何曰請作難

注難兵難也音義難乃旦反注同弑隱公注謚者傳家所加

疏

注解云死謚周道也今始請弑已言隱公者公羊子從後加之所以至此乃注者嫌是傳語故明之

於鍾巫之祭焉弑隱公也注鍾者地名也巫者事鬼

神禱解以治病請福者也男曰覲女曰巫傳道此者

以起淫祀之無福音義

禱丁老反或丁報反下古賣反又古買反覲戶狄反疏

注男曰覲女曰巫解云楚語文也○傳道至無福解云直言弑隱公義勢已盡而必言於鍾巫之祭焉者

以起淫祀之無福故也

九月衛人殺州吁于濮音義

濮音卜一音剝

傳其稱人何注据晉殺大夫里克俱弑君賊不稱人

疏

注解云在僖十年夏

討賊之辭也注討者除也明國中人人

得討之所以廣忠孝之路書者善之也討賊例時此

月者久之也疏

注討賊例至久之也解云討賊例時者莊九年春齊人殺無知是也桓六

年秋八月蔡人殺陳佗亦書月者與此同也

冬十有二月衛人立晉

傳晉者何疏

解云欲言次正而文言立欲言非正而舉衆立之故執不知問

公子晉

也注以下有衛侯晉卒又言立疏

注解云以有衛侯晉卒則知此文衛

人立晉者是先君之子今始立之為君矣又言立者纂文知非正太子故知公子矣衛侯晉卒在桓十二

年立者何立者不宜立也注諸侯立不言立此獨言

冬立明不宜立之辭疏

解云諸侯之立例所不書今特言立故執不知問

其稱

人何注据尹氏立王子朝也疏

注解云在昭二十三年秋

衆立之

之辭也注晉得衆國中人人欲立之然則孰立之石

碯立之石碯立之則其稱人何注据尹氏立王子朝

不稱人音義

碯七略反一音七洛反

衆之所欲立也衆雖欲立

之其立之非也注凡立君為衆衆皆欲立之嫌得立

無惡故使稱人見衆言立也明下無廢上之義聽衆

立之篡也不刺嗣子失位者時未當喪典主得權重

也月者大國篡例月小國時立納入皆為篡卒日葬

月達於春秋為大國例主書從受位也音義

篡初患反疏

注不刺至權重也解云刺桓公嗣子失位者即不書
晉之立矣故襄十四年衛侯衎出奔齊襄二十六年
傳云曷為不言刺之立不言刺之立者以惡衛侯也
彼注云欲起衛侯失衆出奔故不書刺立刺立無惡
則衛侯惡明矣今書晉立則不刺嗣子可知○月者
至國時解云大國篡例月者即此文冬十二月衛人
立晉莊六年夏六月衛侯朔入于衛哀六年秋七月
齊陽生入于齊之屬是也而莊九年夏齊小白入于
齊不月者彼注云不月者移惡于魯也其小國時者
即僖二十五年秋楚人圍陳納頓子于頓昭元年秋

莒去疾自齊入于莒之屬是也○立納入皆為篡解
云立為篡者此文衛人立晉昭二十三年尹氏立王
子朝之屬是也其納為篡者納頓子于頓及文十四
年晉人納捷菑之屬是也其入為篡者小白陽生之
屬是也○卒日至大國例解云隱八年夏六月己亥
蔡侯考父卒秋八月葬宣公之屬是也○主書從受
位也解云衛主
惡晉之從立矣

春秋公羊傳注疏卷二

春秋公羊傳卷二考證

無駭帥師入極傳無駭者何展無駭也何以不氏貶○
臣召南按左氏無駭既卒始賜氏族其生前自不當
追加以展字非聖人貶之而去其氏也

傳始減昉於此乎○劉敞曰春秋之初先王餘法猶存
諸侯僭佚猶鮮故魯卿執政多再命翬佚無駭是也
公羊不知見無駭無氏因謂貶之又惡貶之過例因
謂入者減也此求其義不得而強為之辭者也

傳春秋之始也注春秋託王者始起○

臣浩按春秋之

始不過謂此書之始耳何氏謂託王者始起亦妄矣

紀履緌來逆女傳婚禮不稱主人○劉敞曰傳言婚禮

不稱主人非也禮國君求昏之辭曰請君之玉女與

寡人共有宗廟之事豈非主人乎

臣台南

按傳亦言

宋公使公孫壽來納幣為辭窮者稱主人矣劉不得

以此難公羊也顧紀有母既不得稱設使宋公有母

當亦不得稱矣舉矛刺盾知難免也

紀子伯莒子盟于密傳紀子伯者何無聞焉爾注孔子
畏時遠害又知秦將燔詩書云云○臣宗楷按程子
曰闕文也當云紀子某伯莒子盟于密如何氏說則
誣聖人矣

夫人子氏薨傳隱公之母也○

臣召南

按子氏一也左

氏以為桓公之母穀梁以為隱公之妻公羊以為隱
公之母三傳不同如此

三年春王二月注二月三月皆有王者二月殷之正月

也三月夏之正月也王者存二王之後使統其正朔

云云○臣照按春秋書法凡正月無事則書王二月

二月無事則書王三月以見天下正朔必稟於天子

云爾何休所言皆曲說也臣召南按此義傳所不言

而何休自以己意測度者也夫既以魯當新王矣又

曰通三統存二王之後是三王也又經書天王傳以

春王為文王是五王也是何聖人作經於一王之天

下五之哉妄矣

己巳日有食之傳其或日或不日○劉敞曰日月有詳畧皆史文也聖人所不得改之人事有善惡史文不實聖人則正之耳春秋並不以日月為例

尹氏卒傳天子之大夫也○臣浩按左氏經作君氏故

以為隱公之母公穀經作尹氏故以為天子大夫臣

召南按公穀言譏世卿其義長於左氏

宋公和卒注春秋王魯貶外言卒所以褒內也○臣召

南按外侯書卒于本國之君書薨此自當時國史之

例如以宋言之則其史書魯侯之終也必曰魯侯某卒矣何有於王魯紛紛之曲說也哉

莒人伐杞取牟婁傳外取邑不書此何以書○劉敞曰公羊不知他國取邑有赴有不赴赴者書不赴者不書也

翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭傳何以不稱公子貶○劉敞曰當此之時翬未作逆也可得貶乎且公羊於仲遂卒不於弑時貶者曰於文則無罪於子則

無年是明不貶人於無罪也今乃貶翬於無罪之時
乎

春秋公羊傳卷二考證

春秋公羊傳注疏卷三

起隱公五年
盡十一年

漢何休學

唐陸德明音義

五年春公觀魚于棠音義

觀魚左氏
作矢魚

傳何以書譏何譏爾遠也公曷為遠而觀魚注据浚

洙也音義

浚思俊反
洙常朱反

疏

注解云莊九年冬浚洙傳曰
洙者何水也浚之者何深之

也曷為深之畏齊也注云洙在魯北齊所由來然則
近國北自有洙水何故遠至棠地而觀魚乎故難之

登來之也注登來讀言得來得來之者齊人語也齊

人名求得為得來作登來者其言大而急由口授也

音義

登來依注
登音得

疏

注得來至語也解云齊人名求得為得來而云此者謂齊人急語之

時得聲如登矣○由口授也解云謂高語之時猶言得來之至著竹帛時乃作登字故言由口授矣

百

金之魚公張之注解言登來之意也百金猶百萬也

古者以金重一斤若今萬錢矣張謂張罔罟障谷之

屬也音義

罟音古障之
尚反又音章

疏

注解言至意也解云正以價直百金故言得來之○

障谷之屬也解云僖三年傳云桓公曰無障谷云是也

登來之者何注弟子未

解其言大小緩急故復問之音義

解戶買反或佳買反復扶又反下不

得復同美大之之辭也注其言大而急者美大多得利

之辭也實譏張魚而言觀譏遠者恥公去南面之位
下與百姓爭利匹夫無異故諱使若以遠觀為譏也

諸諱主書者從實也觀例時從行賤畧之疏注觀例時解云

莊二十三年夏公如齊觀社及此是也彼此非禮故言從行賤畧之棠者何濟上之邑

也注濟者四瀆之別名江河淮濟為四瀆音義濟上子禮

反注同濟疏解云正以棠非水名而於之觀魚故執水之上不知問注江河至四瀆解云即釋水云

江河淮濟為四瀆四瀆者發源注海者也

夏四月葬衛桓公疏

解云即上三年傳云過時而不日謂之不能葬也何氏云解緩不能

以時葬夏四月葬衛桓公是也然則桓公見弑在去年之春過期乃葬故以解緩言之

秋衛師入盛音義

盛音成左氏作邲

傳曷為或言率師或不言率師將尊師衆稱某率師

注將尊者謂大夫也師衆者滿二千五百人以上也

二千五百人稱師無駭率師入極是也禮天子六師

方伯二師諸侯一師疏

注將尊至夫也解云公羊之例大夫見名氏故云此○二

千至稱師解云大司馬序官文○無駭至是也解云在上二年夏○天子至六師解云天子六師者即周

王于邁六師及之是也方伯者九州牧也即王制云千里之外設方伯是也二師者即昭五年春王正月舍中軍舍中軍者何復古也是矣然則魯之初封地方七百里至於僖公復伯禽之字更為州牧而以二軍為復古是為方伯二師方伯之屬而以二師為正則知凡平諸侯一師明矣然則論語云子曰三軍可奪帥之屬其指

將尊師少稱將注師少者不滿二千

王官之伯乎

咎音羔

疏注

五百人也衛孫良夫伐麇咎如是也音義

咎音羔將卑師衆

孫至是也解云成三年晉卻克衛孫良夫伐麇咎如是也不言卻克者科舉以言之

稱師注將卑者謂士也衛師入盛是也將卑師少稱

人注鄭人伐衛是也疏

注解云在上君將不言率師

書其重者也注分別之者責元率因錄功惡有大小

救徐從王伐鄭是也音義

別彼列反率所疏注分別類反本又作帥至小大

解云責元帥者凡書兵者是正不得故責之也因錄功惡有大小者即將尊師衆而有功小將卑師少而為惡大是也○救徐至是也解云僖十五年春公孫救率師及諸侯之大夫救徐桓五年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭是也公孫救救徐者將尊師衆無功是其惡大也蔡人等從王伐鄭稱人而行義是其功大也

九月考仲子之宮

傳考官者何考猶入室也始祭仲子也注考成也成

仲子之宮廟而祭之所以居其鬼神猶生人入宮室
必有飲食之事不就惠公廟者妾母卑故雖為夫人
猶特廟而祭之禮妾廟子死則廢矣不言立者得變
禮也加之者宮廟尊卑共名非配號稱之辭故加之

以絕也疏

注考宮者何解云上無立文而經言考春

秋之內更無考禮故執不知問○猶生至
之事解云即下雜記云路寢成則考之而不覺鄭注
云言路寢者生人所居不覺者不神之也考之者設
盛食以落之檀弓曰晉獻文子成室諸大夫發焉張
老曰美哉輪焉美哉奐焉歌於斯哭於斯聚國族於
斯文子曰武也得歌於斯哭於斯聚國族於斯是全
要領以從先大夫於九原北面再拜稽首者是也○

禮要至廢矣解云即喪服小記云慈母與妾母不世祭鄭注云以其非正即引穀梁傳云於子祭于孫止是也○不言至禮也解云欲決成六年立武宮定元年立煬宮皆言立者以其非禮故也○加之至絕也解云言宮廟尊卑共名者尊亦言宮故武煬是君仲子是妾是尊卑共名號稱者即仲子是也武煬是君配宮言之正是其宜仲子是妾不宜與宮廟連文故加之以絕之矣桓未君則曷為祭

仲子注据無子不廟也疏

注解曰即上解於孫止是其子死訖猶尚不祭其

子未君之時不祭明矣故難之然則妾母之貴正由其子為君即元年傳云母以子貴是也若子未為君之時義與未踰年之君相似莊三十二年傳云未踰年之君也有子則廟無子不廟義亦通於此隱

為桓立故為桓祭其母也然則何言爾成公意也注

尊桓之母為立廟所以彰桓當立得事之宜故善而

書之所以起其意成其賢也音義

為于偽反

初獻六羽

傳初者何始也疏

解云獻羽是常而反言初故執不知問

六羽者何舞

也注持羽而舞疏

解云諸侯仍用四此反言六羽故執不知問

初獻六羽

何以書譏何譏爾譏始僭諸公也注僭齊也下倣上

之辭疏

解云不但言何以書嫌覆問上文始與舞故復舉句而問之不註之者與三年求購同故

省文六羽之為僭奈何天子八佾注佾者列也八人為

列八八六十四人法八風音義

列音逸

諸公六注六

人為列六六三十六人法六律諸侯四注四人為列

四四十六人法四時諸公者何疏

解云正以諸公有二等故執不知問

諸侯者何疏

解云漫言諸侯明是五等總名文次公下復疑偏指七命故執不知問所以不

待答訖而連句問之者正以上文并解諸公六諸侯四故也

天子三公稱公王者

之後稱公其餘大國稱侯注大國謂百里也疏

注解云公

侯方百里王制文也侯與公等者據有功者言之矣小國稱伯子男者正以上已有侯故不復言之其實

凡平之侯正與伯等小國稱伯子男注小國謂伯七十里子男

五十里疏

注解云王制文彼注云此地殷所因夏爵三等之制也春秋變周之文從殷之質合

伯子男以為一則殷爵三等者公侯伯也異畿內謂之子周武王初定天下更立五等之爵增以子男而猶因殷之地以九州之界尚狹也周公攝政致太平斥大九州之界制禮成武王之意公地方五百里侯四百里伯三百里子二百里男一百里諸侯亦以功黜陟之其不合者皆益之地為百里焉是以周世有爵尊而國小爵卑而國大者唯天子畿內不增天子三公者何天子之相也

注相助也音義

相息亮反疏

解云正以春秋上下無註及下同三公之文故執不知問

天子之相則何以三注据經但有祭公周公疏

注解云即

桓八年祭公來云云僖九年公會宰周公是也經但有二公而傳言三公故難之自陝而東

者周公主之自陝而西者召公主之一相處乎內注

陝者蓋今弘農陝縣是也禮司馬主兵司徒主教司

空主土春秋撥亂世以絀陝為本故舉絀陝以所主

者言之音義

陝失冉反何云弘農陝縣也一云當作邾古洽反王城邾邾召上照反又作邾

音同絀

疏

注司馬至言之解云上傳云諸公者何天

勅律反

子之相天子之相則何以三云云不道二

王之後者何二王之後何以二也者正以天子

三公主絀陝故偏取言之是以註者解其意

始僭

諸公昉於此乎前此矣前此則曷為始乎此僭諸公

猶可言也僭天子不可言也注傳云爾者解不託始

也前僭八佾於惠公廟大惡不可言也還從僭六羽
議本所當託者非但六也故不得復傳上也加初者
以為常也獻者下奉上之辭不言六佾者言佾則干
舞在其中明婦人無武事獨奏文樂羽者鴻羽也所
以象文德之風化疾也夫樂本起於和順和順積於
中然後英華發於外是故八音者德之華也歌者德
之言也舞者德之容也故聽其音可以知其德察其
詩可以達其意論其數可以正其容薦之宗廟足以

享鬼神用之朝廷足以序羣臣立之學官足以協萬
民凡人之從上教也皆始於音音正則行正故聞宮
聲則使人溫雅而廣大聞商聲則使人方正而好義
聞角聲則使人惻隱而好仁聞徵聲則使人整齊而
好禮聞羽聲則使人樂養而好施所以感蕩血脉通
流精神存寧正性故樂從中出禮從外作也禮樂接
於身望其容而民不敢慢觀其色而民不敢爭故禮
樂者君子之深教也不可須臾離也君子須臾離禮

則暴慢襲之須臾離樂則姦邪入之是以古者天子
諸侯雅樂鐘磬未曾離於庭鄉大夫御琴瑟未曾離
於前所以養仁義而除淫辟也魯詩傳曰天子食日
舉樂諸侯不釋縣大夫士日琴瑟王者治定制禮功
成作樂未制作之時取先王之禮樂宜於今者用之
堯曰大章舜曰蕭韶夏曰大夏殷曰大護周曰大武
各取其時民所樂者名之堯時民樂其道章明也舜
時民樂其修紀堯道也夏時民樂大其三聖相承也

殷時民樂大其護己也周時民樂其伐紂也蓋異號

而同意異歌而同歸失禮鬼神例日此不日者嫌獨

考宮以非禮書故從末言初可知音義

夫樂音扶發句之端放此

朝廷徒佞反好義呼報反下同徵張里反施式政反

爭爭鬪之

爭離也

力智反

下同邪似

嗟反

未曾

在能

反下同

淫辟匹亦反

縣音玄

治定直

吏反

韶常

疏注

昭反

夏曰户雅反

下同護户故反

紂直久反

疏傳

傳

云至始也

解云其託始者

即上二年傳云

無駭者何

展無駭也

何以不氏貶曷為

貶疾始滅也

此乎前此矣

前此則曷為始

乎此託始焉

爾曷為託

始焉爾

春秋之始也

今傳亦宜云

前此則曷為始

乎此託始焉

爾曷為託

始焉爾

春秋之始也

傳云僭諸

公猶可言

僭天子不可言

解不得託始意也

○前僭

此託始焉

爾曷為託

始焉爾

春秋之始也

公猶可言

僭天子不可言

解不得託始意也

○前僭

此託始焉

爾曷為託

始焉爾

公猶可言

僭天子不可言

解不得託始意也

○前僭

此託始焉

爾曷為託

始焉爾

至公廟解云謂自此以前不必要指春秋前也而言
惠公廟者欲道於周公廟時不為僭故也○本所至
傳上也解云由非六之故是以不得復發傳云上古
已有六矣○羽者至化疾解云知鴻羽者時王之禮
且以舉則冲天所以象文德之風化疾故也詩云右
手秉翟者其兼用之乎註夫樂本起於和順和順積
於中然後英華發於外者樂記文也○故聞至性故
解云溫雅而廣大者土之性也方正而好義者金之
性也惻隱而好仁者木之性也整齊而好禮者火之
性也樂養而好施者水之性也○樂從至作也解云
樂記文樂由中出和在心是也禮自外作敬在貌是
也此註皆出樂記○取先王至用之解云謂同其文
質也王者治定制禮功成作樂功成治定同時爾功
主於王業治主於教民故明堂位曰周公治天下六
年朝諸侯於明堂制禮作樂○失禮至可知解云失
禮鬼神例日者成六年二月辛巳立武宮之屬是也

言考宮與獻羽實同日若置日於考宮上則嫌獻羽不蒙之獨自考宮以非禮而已故從下事言初初是非禮辭則獻羽非禮亦可知然考宮得變禮而不置於獻羽上者嫌別日故也知初是非禮者正以初稅畝同文矣

邾婁人鄭人伐宋注邾婁小國序上者主會也疏

注解云伐

宋而言言主會者謂相共伐宋時邾為首故也

螟音義

螟亡丁反
蟲食苗心

傳何以書記災也注災者有害於人物隨事而至者

先是隱公張百金之魚設苛令急法以禁民之所致

音義

苛音何

疏

注災者有害於人物隨事而至者解云欲對異為先事而至故也○先是至所

致解云苛令急法者即三年春王二月己巳日有食之注云此象君行暴急外見畏是也

冬十有二月辛巳公子彊卒注日者隱公賢君宜有恩

禮於大夫益師始見法無駭有罪据佚又未命也故獨

得於此日音義

彊苦侯反疏注日者至大夫解云正以見賢徧反所聞之世例不合日故也

○益師始見法解云元年十一月公子益師卒是所傳聞之世初始欲見三世之法故不書日也○無駭有罪解云即八年冬十有二月無駭卒傳云何以不氏疾始減也故終身不氏是也○佚又未命也解云即九年三月佚卒傳云佚者何吾大夫之未命者是也

宋人伐鄭圍長葛

傳邑不言圍此其言圍何注据伐於餘丘不言圍疏

注解云即莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘是也彊也注至邑雖圍當言伐

惡其彊而無義也必欲為得邑故如其意言圍也所以不知鄭彊者公以楚師伐宋圍緡不言彊也音義

彊渠荒反下同惡烏路反

六年春鄭人來輸平音義

輸式朱反墜也左氏作渝平墜許規反

傳輸平者何注

解云正以言異於常例故執不知問

輸平猶墜成也何

言乎墮成注据翬會諸侯伐鄭後未道平也何道墮

成疏

注解云上四年秋翬帥師會宋公陳侯蔡人衛人伐鄭是也

敗其成也注翬

伐鄭後已相與平但外平不書故云爾疏

注解云魯與鄭平而

言外平者謂伐鄭之後時公子翬在外與鄭平不得公命是以不書故曰外平不書耳

曰吾成

敗矣注吾魯也疏

解云稱魯人之辭故加曰

吾與鄭人末有成也

注末無也此傳發者解鄭稱人為共國辭疏

注解云傳發此

吾與鄭人末有成一段事者非直解鄭擅獲諸侯為有罪而魯侯不能死難亦當絕故令鄭稱人言輸平則魯侯亦合稱人矣一箇人字

兩國共有故云稱人為共國辭

吾與鄭人則曷為末

有成注据無戰伐之文狐壤之戰隱公獲焉注時與

鄭人戰於狐壤為鄭所獲音義

壤如丈反

然則何以不言

戰注戰者內敗文也据鞏戰君獲言師敗績疏

注戰者內

敗文也解云即桓十年齊侯衛侯鄭伯來戰于郎傳云何以不言師敗績內不言戰言戰乃敗矣彼註云

春秋託王於魯戰者敵文也王者兵不與諸侯敵戰乃其已敗之文故不復言師敗績是也○据鞏至敗

績解云成二年季孫行父以下帥師會晉卻克云云及齊侯戰于鞏齊師敗績秋七月齊侯使國佐如師

云云傳云君不行使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也注云佚獲者已獲而逃亡也然則彼獲言敗績

則知此時魯侯被獲亦宜言戰故難之

諱獲也注君獲不言師敗績故

以輸平諱也與鞏戰辟內敗文異戰例時偏戰日詐戰月不日者鄭詐之不月者正月也見隱終無奉正月之意不地者深諱也使若實輸平故不地也稱人共國辭者嫌來輸平獨惡鄭擅獲諸侯魯不能死難

皆當絕之音義

難乃旦反

疏

注君獲至諱也解云君獲不言師敗績即僖十五年晉侯

及秦伯戰于韓獲晉侯傳云此偏戰也何以不言師敗績

注云舉君獲為重也是也然則此由魯公見獲

是以不得言戰故以輸平諱之○與鞏至敗文異解云成二年傳云君不行使乎大夫此其行使乎大夫何佚獲也注云當絕賤使與大夫敵體以起之君獲不言師敗績等起不去師敗績者辟內敗文也然則

鞏戰之時實齊侯被獲宜去敗績直言戰而已但時
內大夫在焉辟內敗文故不得言戰矣今此輸平之
經自由魯公見獲是以不得言戰故云與鞏戰辟內
敗文異○戰例時偏戰日解云即桓十二年丁未戰
于宋傳云此偏戰也何以不言師敗績云云是也○
詐戰月解云即莊十年春王正月公敗齊師于長勺
之屬是也○不地者深諱也解云若
地宜言輸平于狐壤似若戰于之類

夏五月辛酉公會齊侯盟于艾音義

蓋艾五疏解云下無
反疏相犯之處

而書日者以下八年三月庚寅我入郕傳云其言我何
言我者非獨我也齊亦欲之然則雖不復侵伐亦有爭
邑之隙故
書日也

秋七月

傳此無事何以書春秋雖無事首時過則書注首始
也時四時也過歷也春以正月為始夏以四月為始
秋以七月為始冬以十月為始歷一時無事則書其
始月也首時過則何以書注據無事也春秋編年四
時具然後為年注明王者當奉順四時之正也尚書
曰欽若昊天歷象日月星辰敬授民時是也有事不

月者人道正則天道定矣音義

編必連反字林聲類
皆布千反一音甫連

反吳戶
老反

冬宋人取長葛

傳外取邑不書此何以書久也注古者師出不踰時

今宋更年取邑久暴師苦衆居外故書以疾之不繫

鄭舉伐者明因上伐圍取也音義

更音庚暴步卜反

疏

外取至以

書解云据與四年年婁同

七年春王三月叔姬歸于紀注叔姬者伯姬之媵也至

是乃歸者待年父母國也婦人八歲備數十五從嫡二

十承事君子媵賤書者後為嫡終有賢行紀侯為齊所

滅紀季以鄫入于齊叔姬歸之能處隱約全竟婦道故

重錄之音義

嫡丁歷反本亦作適下同行疏注叔姬至下孟反下異行同鄫戶圭反國也解云

知如此正見上二年冬伯姬歸于紀自爾以來不見紀伯姬卒之文今叔姬又歸之明知是其媵矣○婦人至君子解云書傳文○媵賤至賢行解云春秋之內例不書媵以其賤故今此書者以其後為嫡終有賢行也知後為嫡者正以莊二十九年冬十二月紀叔姬卒三十年八月癸亥葬紀叔姬卒葬皆書為嫡明矣而成九年伯姬歸于宋書二國媵者彼傳云錄伯姬是也○紀侯為齊所滅解云即莊四年夏紀侯大去其國是也○紀季至于齊解云在莊三年○叔姬至錄之解云莊十二年春王三月紀叔姬歸于鄫傳云其言歸于鄫何隱也何隱爾其國亡矣徒歸于叔爾也是也

滕侯卒

傳何以不名注据蔡侯考父卒名疏

注解云在微國下八年夏

也注小國故畧不名微國則其稱侯何注据大國稱

侯小國稱伯子男疏

注解云上五年傳文案彼大國非直侯而注特言大國稱侯者

案彼傳之成文故也

不嫌也注滕侯卒不名下常稱子不嫌稱

侯為大國疏

注下常稱子解云桓二月滕子來朝因茲已下常稱子矣

春秋貴賤

不嫌同號注貴賤不嫌者通同號稱也若齊亦稱侯

滕亦稱侯微者亦稱人貶亦稱人皆有起文貴賤不

嫌同號是也音義

號稱尺證反

疏

注齊亦稱侯解云不云晉者晉爵未大故○微

者亦稱人解云隱元年九月及宋人盟于宿之屬是也○皆有起文解云滕侯卒不名下恒稱子起其微也齊侯恒在宋公之上起其大也宋人盟于宿不書日亦起微也鄭人來輸平稱人者共國辭起其貶之故曰皆有起文也○貴賤至是也解云不論貴賤不嫌者通其同號稱由是之故春秋同其號也

美

惡不嫌同辭注若繼體君亦稱即位繼弑君亦稱即位

皆皆有起文美惡不嫌同辭是也滕微國所傳聞之

世未可卒所以稱侯而卒者春秋王魯託隱公以為

始受命王滕子先朝隱公春秋褒之以禮嗣子得以

其禮祭故稱侯見其義音義

惡烏路反又如字注同傳直專反見賢編反

疏

注若繼至即位解云文成之屬是也○繼弑即位解云桓宣是也○皆有起文解云前君之薨書地

者起其後即位者是繼體之君也若前君薨不地者起其後即位者非是繼體之君也○美惡至是也解云謂美惡不嫌者通其同辭由是之故春秋同其辭矣○滕子至其義解云在十一年即此君之子也滕子薛侯俱朝隱公滕并褒其父而薛否者薛侯父卒在春秋之前故無褒之文

夏城中丘

傳中丘者何內之邑也疏

解云楚丘同皆直云城文無別故執不知問

城

中丘何以書注上問中丘者何指問邑也故因言何

以書嫌但問書中丘故復言城中丘何以書也音義

復扶又反以重書也注以功重故書也當稍稍補完之至

令大崩弛壞敗然後發衆城之役苦百姓空虛國家

故言城明其功重與始作城無異城邑例時音義力令

呈反弛戶爾疏注城邑例時解云即下九年夏城反又尸氏反郎襄十三年冬城防之屬是也

齊侯使其弟年來聘

傳其稱弟何注据諸侯之子稱公子母弟稱弟母兄

稱兄注母弟同母弟母兄同母兄不言同母言母弟

者若謂不如為如矣齊人語也公別同母者春秋變
周之文從殷之質質家親親明當親厚異於羣公子
也聘者問也來聘書者皆喜內見聘事也古者諸侯
朝罷朝聘為慕賢考禮一法度尊天子不言聘公者
禮聘受之於大廟孝子謙不敢以己當之歸美於先
君且重賓也音義別彼列反大音泰下同疏母兄稱兄解云昭二十年秋盜殺衛
侯之兄
輒是也

秋公伐邾婁

冬天王使凡伯來聘注書者喜之也古者諸侯有較德殊風異行天子聘問之當北面稱臣受之於大廟所以尊王命歸美於先君不敢以己當之戎伐凡伯于楚丘以歸

傳凡伯者何注上言聘此言伐嫌其異故執不知問

疏

注解云謂聘伐辭異嫌其非一人也

天子之大夫也此聘也其言伐

之何注据出聘與郊柳異不得言伐也問伐加之者

辟問輕重兩舉之疏

注据出至伐也解云昭二十三年晉人圍郊傳云郊者何天子

之邑也曷為不繫于周不與伐天子也宣元年晉趙
穿帥師侵柳傳云柳者何天子之邑也曷為不繫乎
周不與伐天子也然則郊柳皆是天子之邑猶可言
其侵圍今此聘大夫不應得言伐故難之先言郊者
文便言之故不次也○問伐至舉之解云桓十二年
及鄭師伐宋丁未戰于宋傳云戰不言伐此其言伐
何彼問輕重兩舉不言之故執之也執之則其言伐
此言之者辟問輕重兩舉之

之何注据執季孫隱如不言伐疏

注解云昭十三年平丘之會晉人執

季孫隱如

大之也注尊天王命責當死位故使與國

同曷為大之注据王子突繫諸人疏

注解云莊六年春王三月王人

子突救衛傳云王人者何微者也子突者何貴也貴
則其稱人何繫諸人也是也等是王臣一伸一屈故

難之 不與夷狄之執中國也注因地不接京師故以中

國正之中國者禮義之國也執者治文也君子不使
無禮義制治有禮義故絕不言執正之言伐也執天
子大夫而以中國正之者執中國尚不可況執天子
之大夫乎所以降夷狄尊天子為順辭其地何注据
執季孫隱如不地大之也注順上伐文使若楚丘為
國者猶慶父伐於餘丘也不地以衛者天子大夫衛
王命至尊顧在所諸侯有出入所在赴其難當與國

君等也錄以歸者惡凡伯不死位以辱王命也音義

難乃旦反

疏注順上至命也解云莊二年夏公子慶

惡烏路反

父帥師伐於餘丘傳云於餘丘者何邾

婁之邑曷為不繫乎

邾婁國之也者是

八年春宋公衛侯遇于垂注宋公序上者時衛侯要宋

公使不虞者為主明當戒慎之無王者遇在其間置上

則嫌為事出置下則嫌無天法可以制月文不可施也

音義

要一遇反為于為反下欲為魯

疏

注宋公至其間解云何氏以為

會盟則以大小為序遇則以不虞為先故如此解是以

莊三十二年經云夏宋公齊侯遇于梁丘齊在宋下是

其一隅耳○置上至事出解云若言八年春王宋公衛侯遇于垂即嫌桓王亦與之遇故言則嫌為事出事謂遇事也或者嫌為遇事之故出此王故云則嫌為遇事出也○置下至施也解云天法即春是也

三月鄭伯使宛來歸邠音義

宛於阮反人名也一音烏卯反又烏勉反邠彼命反

又音丙鄭邑
左氏作邠

傳宛者何疏

解云欲言大夫經不言氏欲言微者書名見經故執不知問

鄭之微

者也邠者何疏

解云欲言魯物先無取文欲言鄭邑於魯言歸故執不知問

鄭湯

沐之邑也天子有事于泰山諸侯皆從泰山之下諸

侯皆有湯沐之邑焉注有事者巡守祭天告至之禮

也當沐浴潔齊以致其敬故謂之湯沐邑也所以尊待諸侯而共其費也禮四井為邑邑方二里東方二州四百二十國凡為邑廣四十里袤四十二里取足舍止共橐穀而已歸邠書者甚惡鄭伯無尊事天子之心專以湯沐邑歸魯背叛當誅也錄使者重尊湯沐邑也王者所以必巡守者天下雖平自不親見猶恐遠方獨有不得其所故三年一使三公絀陟五年親自巡守巡猶循也守猶守也循行守視之辭亦不

可國至人見為煩擾故至四嶽足以知四方之政而
已尚書曰歲二月東巡守至于岱宗柴望秩于山川
遂覲東后協時月正日同律度量衡修五禮五玉三
帛二生一死贄如五器卒乃復五月南巡守至于南
嶽如岱禮八月西巡守至于西嶽如初十有一月朔
巡守至于北嶽如西禮還至嵩如初禮歸格于禰祖

用特是也音義

從才用反巡守手又反本又作狩下除猶守守視以外同潔齊側皆反本

多即作齋字後放此更不音如共音恭下同費芳味反廣古壤反表音茂橐古老反甚惡烏路反下同背

步內反使所吏反行下孟反量音亮贅音至蒿風疏
忠反格本又作假同古百反禍乃禮反本又作藝
注歸邨至誅也解云正以將所傳聞之世外小惡不
書故也○錄使至其所解云正決哀八年齊人歸讎
及憚之屬不錄使故也○故三至絀陟解云書傳文
○五年至而已解云堯典文○尚書至是也解云惟
是也字注者言之以上皆堯典文也鄭注歲二月者
正歲建卯之月也巡守者行視所守也岱宗者東嶽
名也柴者考績燎也望秩于山川者遍以尊卑祭之
五嶽視三公四瀆視諸侯其餘小者或視卿大夫或
視伯子男矣秩次也東后東方之諸侯也協正四時
之月數及日名脩有失誤者度丈尺量斗斛衡斤兩
五禮公侯伯子男朝聘之禮矣五玉瑞節執之曰瑞
陳列曰玉也三帛所以薦玉也受瑞玉者以帛薦之
帛必三者高陽之後用赤繒高辛氏之後用黑繒其
餘諸侯皆用白繒周禮改之為纁也二生一死贅者

羔鴈生也卿大夫所執雉死士所執也如者以物相授與之言授贄之器有五卿大夫上士中士下士也器各異飾飾未聞所用也周禮改之飾羔鴈飾雉執之而已皆去器卒已也復歸也巡守禮畢乃反歸矣每歸用特牛告于文祖矣五月不言初者以其文相近八月十一月言初者文相遠故也

庚寅我入邠

傳其言入何注据上書歸取邑已明無事復書入也

音義

復扶又反下故復同

難也注入者非已至之文難辭也此

魯受邠與鄭同罪當誅故書入欲為魯見重難辭音

義

難乃旦反一音如字注及下同見賢偏反下同疏注入者至之文解云直就而入之非是將歸之

辭其日何注据取邑不日疏

注解云即隱四年春王二月莒人伐杞取牟婁

之屬也

難也注以歸後乃日也言時重難不可即入至

此日乃入其言我何注据吳伐我以日伐故言我疏

注解云在哀八年春

言我者非獨我也注自入邑不得言我有

他人在其中乃得言我故能起其非獨我齊亦欲之

注時齊與鄭魯比聘會者亦欲得之故以非獨我起

齊惡齊惡起則魯蒙欲邑見於惡愈矣疏

注時齊至得之解云

即上三年冬齊侯鄭伯盟于石門六年夏公會齊侯盟于艾七年夏齊侯使其弟年來聘九年冬公會齊

侯于邠十年春王二月公會
齊侯鄭伯于中丘之屬是也

夏六月己亥蔡侯考父卒

辛亥宿男卒注宿本小國不當卒所以卒而日之者春

秋王魯以隱公為始受命王宿男先與隱公交接故卒

褒之也不名不書葬者與微者盟功薄當褒之為小國

故從小國例疏

注宿男至交接解云即上隱公元年秋九月及宋人盟于宿是也○為小至國

例解云即上七年春滕侯卒不書其葬傳云何以不名微國也者是

秋七月庚午宋公齊侯衛侯盟于瓦屋

八月葬蔡宣公

傳卒何以名而葬不名卒從正注卒當赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從主人注至葬

者有常月可知不赴告天子故自從蔡臣子辭稱公

卒何以日而葬不日卒赴注赴天子也緣天子閔傷

欲其知之又臣子疾痛不能不具以告而葬不告注

不告天子也發傳於葬者從正也疏

注發傳至正也解云言從正者

謂卒日葬不日者是卒葬之正法三年經云癸未葬宋繆公而書日即失其正也其衛桓公葬不發傳者

桓公者初則見弑于州吁終有簡慢之失侵小國之畧故發傳於此

九月辛卯公及莒人盟于包來音義

包來左氏作浮來

傳公曷為與微者盟注据與齊高奚盟諱之音義

音侯

兮疏

注解云莊二十二年秋及齊高奚盟于防傳云齊高奚者何貴大夫也曷為就吾微者而盟公

也公則曷為不言公諱與大夫盟也是也

稱人則從不疑也注從者隨從

也實莒子也言莒子則嫌公行微不肖諸侯不肯隨

從公盟而公反隨從之故使稱人則隨從公不疑矣

隱為桓立孤壤之戰不能死難又受湯沐邑卒無廩

恥令輦有緣諂為桓所疑故著其不肖僅能使微者
隨從之耳蓋痛錄隱所以失之又見獲受邑皆諱不

明因與上相起也音義

行戶孟反難乃旦反疏注言
令力呈反僅其斯反

桓立解云行微者其行卑微不肖者鄭注昏禮記云
不肖者不似是也○孤壤至庶恥解云在上六年春
○令輦至失之解云皆以其行微不肖卒無庶恥故
也○又見至起也解云見獲諱不明者即言輸平足
也受邑諱不明者即康寅我入邠是也何者書日入
者見其重難言我者見其非獨我故也言因與上相
起者此經著其不肖
起其事實甚惡矣

螟注先是有孤壤之戰中丘之役又受邠田煩擾之應

音義

應應對之應

疏

注有狐壤之戰解云在六年○中丘之役解云在上七年

冬十有二月無駭卒

傳此展無駭也何以不氏注据公子彊卒氏公子疾

始滅也故終其身不氏注嫌上貶主起入為滅不為

疾始故復為疾始滅終身貶之足見上貶為疾始滅

疏

此展無駭也解云正以上二年師云展無駭故此弟子因難之○据公子彊卒解云在五年

九年春天王使南季來聘

三月癸酉大雨震電音義

電徒練反

傳何以書記異也何異爾不時也注震雷電者陽氣
也有聲名曰雷無聲名曰電周之三月夏之正月雨
當冰雪雖下雷當聞於地中其雉雖電未可見而大
雨震電此陽氣大失其節猶隱公久居位不反於桓
失其宜也日者一日之中也凡災異一日者日歷日
者月歷月者時歷時者加自文為異發於九年者陽
數可以極而不還國於桓之所致音義

雉居豆反
見賢偏反疏

注雷當至中也解云月令二月雷乃發聲故知正月
之時聞於地中矣其雉雖乳雖起季冬之月此時

猶然故得言此也亦有一本云雷當聞於雉鳴誤也
○凡災至所致解云一日者日即此文是歷日者月
即桓八年冬十月雨雪之屬是也歷月者時即桓元
年秋大水之屬是也歷時者加自文為異者即文二
年自十有二月不雨至
于秋七月之屬是也

庚辰大雨雪音義

雨于付反

傳何以書記異也何異爾叙甚也注叙始怒也始怒

甚猶大甚也蓋師說以為平地七尺雪者盛陰之氣

也八日之間先示隱公以不宜久居位而繼以盛陰

之氣大怒此桓將怒而弑隱公之象音義

始叙尺叙反

泰

俠卒音義

俠音協穀梁云所俠

傳俠者何疏

解云欲言大夫經不書氏欲言微者而記其卒故執不知問

吾大夫

之未命者也注以無氏而卒之也未命所以卒之者

賞疑從重無氏者少畧也音義

少詩疏注解云無氏照反降於大夫書

卒隆於微者故知其未命耳

夏城郎

秋七月

冬公會齊侯于郕音義

于郕左氏作防

十年春王二月公會齊侯鄭伯于中丘注月者隱前為

鄭所獲今始與相見故危錄內明君子當犯而不校也

疏

注犯而不校解云謂校接之交不謂為報也

夏翬帥師會齊人鄭人伐宋

傳此公子翬也何以不稱公子注据楚公子嬰齊貶

後復稱公子音義

復扶又反又音服

疏

解云正以上四年帥師不言公子翬故此

弟子因以難之注解云成二年公及楚人已下盟于蜀彼傳云此楚公子嬰齊也其稱人何得一貶焉爾

至成六年書楚公子嬰齊率師伐鄭是也

貶曷為貶隱之罪人也故終隱

之篇貶也注嫌上一貶可移於他事者故終隱之篇

貶之明為隱貶所以起隱之罪人也音義

明為于偽反下先為

同

疏

注解云上一貶謂四年時也

六月壬戌公敗宋師于菅音義

敗必邁反凡臨佗曰敗皆同此音菅古頑反

辛未取郕音義

郕古報反

辛巳取防

傳取邑不日此何以日注据取闕不日也音義

闕古暫反

疏

注解云即昭三十二年春王正月取闕是也

一月而再取也注欲起一

月而再取故曰何言乎一月而再取注据取鄆東田

及沂西田亦一月再取兩邑不日音義

鄆火號反又音鄆沂魚依

反疏

注解云哀二年春王二月季孫斯叔孫州仇仲孫何忌帥師伐邾婁取邾東田及沂西田是也

甚之也注甚魯因戰見移生事利心數動音義

數所角反

內大惡諱此其言甚之何春秋錄內而畧外於外大

惡書小惡不書於內大惡諱小惡書注明取邑為小

惡一月再取小惡中甚者耳故書也於內大惡諱於

外大惡書者明王者起當先自正內無大惡然後乃

可治諸夏大惡因見臣子之義當先為君父諱大惡也內小惡書外小惡不書者內有小惡適可治諸夏大惡未可治諸夏小惡明當先自正然後正人小惡不諱者罪薄恥輕敗宋師日者見結日偏戰也不言戰者託王於魯故不以敵辭言之所以彊王義也音

義

見賢偏反下同

秋宋人衛人入鄭

宋人蔡人衛人伐載鄭伯伐取之

傳其言伐取之何注据國言滅邑言取又徐人取舒

不言伐疏

注据國言滅解云僖五年滅弦之屬是也○又徐至言伐解云在僖三年夏

易

也其易奈何因其力也因誰之力因宋人蔡人衛人
之力也注載屬為上三國所伐鄭伯無仁心因其困
而滅之易若取邑故言取欲起其易因上伐力故同
其文言伐就上載言取之也不月者移惡上三國音

義

易以豉反下及注同屬音獨適也

疏

注不月至三國解云正以滅國例月故也

冬十月壬午齊人鄭人入盛注日者盛魯同姓於隱篇

再見入者明當憂錄之音義

入盛左氏作邨後皆放此

疏

注解云正以入例時

傷害多則月今此云日故解也云再見入者謂五年秋衛師入盛及此為再入者也

十有一年春滕侯薛侯來朝

傳其言朝何注据內言如疏

注解云即成十三年春公如京師之屬是也

諸侯來曰朝大夫來曰聘注傳言來者解內外也春

秋王魯王者無朝諸侯之義故內適外言如外適內

言朝聘所以別外尊內也不言朝公者禮朝受之於

大廟與聘同義音義

別彼列反

疏

注傳言至內也解云謂內鄉外不言來外鄉內

乃言來今言諸侯來曰朝大夫來曰聘者據外鄉內言之故云解內外也○與聘同義解云即上七年夏齊侯使其弟年來聘注云不言聘公者禮聘受之於大廟孝子謙不敢以己當之歸美於先君是也其兼言之何注據鄧穀來朝不兼言朝疏

注解云桓七年夏穀伯綏

來朝鄧侯吾微國也注畧小國也稱侯者春秋託隱離來朝是也

公以為始受命王滕薛先朝隱公故褒之已於儀父

見法復出滕薛者儀父盟功淺滕薛朝功大宿與微

者盟功尤小起行之當各有差也滕序上者春秋變

周之文從殷之質質家親親先封同姓音義

見法賢偏反年

末注同復出扶又反
下文不復注故復同

夏五月公會鄭伯于祁黎音義

祁音巨之反又上之反
黎音力兮反又力私反

左氏作
時來

秋七月壬午公及齊侯鄭伯入許注日者危錄隱公也

為弟守國不尚推讓數行不義皇天降災諂臣進謀終
不覺悟又復構怨入許危亡之釁外內並生故危錄之

音義

為弟于偽反年末注同
數所角反釁許靳反

疏

注日者至降災解云上
二年夏五月莒人入向

彼注云入例時傷害多則月此書日故決之○諂臣
進謀解云上四年傳云百姓安子諸侯說子是也

冬十有一月壬辰公薨

傳何以不書葬注据莊公書葬疏

注解云即閏元年夏六月辛酉葬我

君莊公是也

隱之也何隱爾弑也注為桓公所弑音義

申弑

志反注及下並同

弑則何以不書葬注据桓公書葬疏

注解云桓

十八年冬十二月己丑葬我君桓公是也桓亦被弑而書葬故難之

春秋君弑賊不討

不書葬以為無臣子也注道春秋通例與文武異疏

注解云言文武之時周之盛德既無諸侯相犯寧有臣子弑君父者是以古典無責臣子討賊之義春秋據亂而作時則有之因設其法故言與文武異

子沈子曰君弑臣不討賊非

臣也不復讎非子也葬生者之事也春秋君弑賊不討不書葬以為不繫乎臣子也注子沈子後師明說此意者明臣子不討賊當絕君喪無所繫也沈子稱子冠氏上者著其為師也不但言子曰者辟孔子也其不冠子者他師也音義冠氏古亂反下同疏注沈子至師也解云知子沈子為已師者正下文宣五年傳云子公羊子同故也○不但至他師也解云即昭十二年傳云子曰我乃知之矣公薨何以不地注据莊公薨于路寢不之屬是也

忍言也注不忍言其僵尸之處音義

僵居良反處昌慮反疏注解

云不終天年者非人所欲故謂被殺之處為隱何以
僂尸之處讀如齊人強之強非強弱之強

無正月注据六年輸平不易隱將讓乎桓故不有其

正月也注嫌上諸成公意適可見始讓不能見終故

復為終篇去正月明隱終無有國之心但桓疑而弑

之公薨主書者為臣子恩痛之他國自從王者恩例

錄也音義

去起

疏

解云即元年傳曰公何以不言即

呂反

位成公意歸賵之下傳云然則何

言爾成公意二年子氏薨之下傳云何以不書葬成
公意五年考仲子之宮下傳云然則何言爾成公意

非止此處

故言諸也

春秋公羊傳注疏卷三

春秋公羊傳卷三考證

公觀魚于棠傳登來之也注登來讀言得來○登字下各本俱脫來字今增

衛師入盛傳注方伯二師諸侯一師○臣照按大國三

軍周制也何言方伯二師諸侯一師乎何氏見傳於

舍中軍有復古之文為此說耳臣召南按費誓魯人

三郊三遂是周初定制大國三軍之明証也魯頌美
僖公復周公之宇曰公車千乘公徒三萬非三軍而

何哉公羊以舍中軍為復古非確論也

初獻六羽傳譏始僭諸公也○

臣召南

按左氏以為得

禮謂六佾是諸侯之正也公穀俱以為魯侯爵合舞
四佾而僭諸公之六佾是為失禮至穀梁所引尸子
說又不同尸子謂當時諸侯俱僭八佾魯始用六羽
為得禮也

傳始僭諸公昉於此乎注還從僭六羽議本所當託者
非但六也故不得復傳上也○

臣浩

按還從僭六羽

議絕句玩疏自明

又疏是以不得復發傳云○發字各本俱誤祭今改正

螟傳記災也注先是隱公張百金之魚設苛令急法以

禁民之所致○

臣召南

按漢儒於春秋所書災異必

事事而為之說穿鑿附會以求其合如此條據漢書五行志引董仲舒劉向以為時公觀魚于棠貪利之應是何休所本也

鄭人來輸平傳曰吾成敗矣○劉敞曰公羊說非也先是翬與諸侯伐鄭未有平文何謂吾成敗乎且戰見獲而謂之輸平全失事實文與義乖非聖人本心也傳狐壤之戰隱公獲焉○臣召南按狐壤之戰据左傳在惠公末年隱公尚為公子之時非此時事也凡二傳記事俱屬傳聞故不如左氏之確

冬宋人取長葛○臣宗楷按冬左傳作秋前已書秋七月則冬字為是

滕侯卒傳注春秋王魯滕子先朝隱公春秋褒之以禮
嗣子得以其禮祭故稱侯見其義○劉敞曰注甚迂
僻若嗣子得以其祿祭而先君得稱侯則嗣子豈不
得以其祿傳世而後君何以獨不得稱侯乎迷妄極
矣臣照按王魯之說何怪誕如此若如其言則祭伯
之篡義來歸經當進其爵為祭公狐壤之戰鄭莊獲
魯隱經於其元年克段當貶其爵為鄭人矣

齊侯使其弟年來聘傳母弟稱弟○顧炎武曰一父之

子而以同母不同母為親疎此人情至陋之見郭氏
曰若如公羊之說則異母兄弟不稱兄弟乎程子曰
禮文有立嫡子同母弟之說其曰同母弟蓋謂嫡耳
非以同母弟為加親也

八年春宋公衛侯遇于垂注無王者云云○

臣召南按

各本俱作無主者非也何休以此年之春不言王二
月及王三月也玩疏自明然其說曲甚矣

鄭伯使宛來歸郕傳注還至嵩如初禮○

臣召南按尚

書無此文何氏以己意增之者疏引鄭注五禮三帛解與孔傳不同

又疏高陽之後用赤繒○

臣浩

按以下句高辛氏例

之此句少一氏字又此條疏多可疑如三年一使三公黜陟解曰書傳文五年親自巡狩至足以知四方之政而已解曰堯典文皆甚疎畧

宿男卒注故從小國例○劉敞曰宿是小國何說從小國例乎

無駭卒傳何以不氏注据公子彊卒氏公子○臣浩按

各本俱作莊公子彊非也下疏自明今改正

翬帥師會齊人鄭人伐宋傳此公子翬也疏正以上四年帥師不言公子翬○各本俱作正以上四年帥解云言公子翬誤也推尋文義應作正以上四年帥師不言公子翬今改正

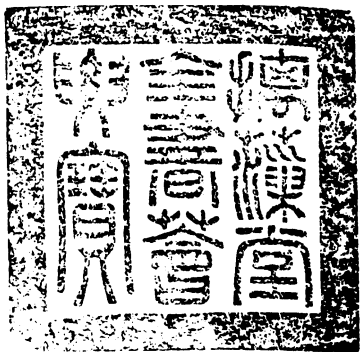
宋人蔡人衛人伐戴鄭伯伐取之○臣召南按左氏經

作戴此條釋文不及何也

滕侯薛侯來朝傳微國也注稱侯者春秋託隱公以為
始受命王滕薛先朝隱公故褒之○臣召南按何氏

曲說至斯而極滕薛之爵為侯周先王之班爵也滕
侯之先薛侯周禮之定制也何氏於八年宛來歸郕
注曰甚惡鄭伯無尊事天子之心專以湯沐邑歸魯
背悖當誅則亦明著尊王之大義矣於滕薛來朝又
以為王魯不又自相矛盾乎

春秋公羊傳卷三考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣郭寅

謄錄監生臣楊金